C12466 - ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA/BE SHAPING THE FUTURE
Provvedimento n. 30278

L'AUTORITÀ GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO

NELLA SUA ADUNANZA del 4 agosto 2022;

SENTITO il Relatore Professoressa Elisabetta Iossa;

VISTA la legge 10 ottobre 1990, n. 287;

VISTO il D.P.R. 30 aprile 1998, n. 217;

VISTA la comunicazione della società Engineering Ingegneria Informatica S.p.A., pervenuta in data 8 luglio 2022;

VISTA la documentazione agli atti;

CONSIDERATO quanto segue:

I. LE PARTI

1. Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (di seguito Engineering) è una società italiana controllata indirettamente e congiuntamente da NB Group, LLC (di seguito NB) e dal Gruppo Bain.

2. Engineering è una società italiana attiva a livello globale (presente in oltre venti Paesi) specializzata nella realizzazione di *software* nell'ambito del settore bancario, delle *utilities* e della sanità. In particolare, Engineering fornisce servizi IT prevalentemente a clienti di medie-grandi dimensioni (Ministeri ed enti centrali dello Stato, regioni, comuni, società di telecomunicazioni, strutture ospedaliere e sanitarie, gruppi bancari, aziende industriali e di servizi e la rete *multiutility*. Il fatturato nazionale del gruppo acquirente, secondo quanto dichiarato in sede di notifica, è stato pari nel 2020 a circa *[4-5]*[*]. miliardi di euro

3. Oggetto di acquisizione è la società BE Shaping the Future S.p.A. (di seguito anche la "Target"), *holding* del gruppo Be, quotata al segmento STAR della Borsa Valori di Milano. La Target è una società attiva nel settore *dei servizi finanziari IT (Information technology*) destinati prevalentemente ad operatori bancari e finanziari. . La Target è attiva sia in Italia sia all'estero, in particolare in Germania, in Polonia e in Gran Bretagna e, secondo quanto dichiarato in sede di notifica, nel 2020 il fatturato nazionale è stato pari a *[100-517]* milioni di euro e nel 2021 pari a circa *[100-517]* milioni di euro.

II. DESCRIZIONE DELL'OPERAZIONE

4. L'Operazione comunicata consiste nell'acquisizione, da parte di Engineering del controllo esclusivo della società Target per il tramite di un *acquisition vehicle* di nuova costituzione ("Newco") controllato in via esclusiva dalla medesima Engineering.

III. QUALIFICAZIONE DELL'OPERAZIONE

5. L'operazione comunicata, in quanto finalizzata all'acquisizione del controllo esclusivo di parte di un'impresa, costituisce una concentrazione ai sensi dell'articolo 5, comma 1, lettera *b*), della legge n. 287/90. Essa rientra nell'ambito di applicazione della legge n. 287/90 non ricorrendo le condizioni di cui all'articolo 1 del Regolamento CE 139/2004, ed è soggetta all'obbligo di comunicazione preventiva disposto dall'articolo 16, comma 1, della medesima legge in quanto il fatturato totale realizzato, nell'ultimo esercizio a livello nazionale, dall'insieme delle imprese interessate è stato superiore a 517 milioni di euro e il fatturato totale realizzato, nell'ultimo esercizio a livello nazionale, da almeno due delle imprese interessate è stato superiore a 31 milioni di euro.

IV. VALUTAZIONE DELLA CONCENTRAZIONE

6. L'operazione in esame interessa il mercato dei servizi dell'Information *Technology* (di seguito anche solo "IT Services" o "Servizi IT").

Il mercato rilevante: Information Technology

7. I Servizi IT possono essere segmentati considerando la tipologia di servizi, oltre che per le caratteristiche dei settori in cui i clienti operano[1].

---

[*] *[Nella presente versione alcuni dati sono omessi, in quanto si sono ritenuti sussistenti elementi di riservatezza o di segretezza delle informazioni.]*

[1] *[Cfr., ex multis, Provvedimento dell'Autorità n. 30133 del 27 aprile 2022, caso C12446 – CVC CAPITAL PARTNERS SICAV-FIS/RGI, in Boll. n. 18/2022; Provvedimento dell'Autorità n. 28331 del 4 agosto 2020, caso C12312 – OEP 14 COOPERATIEF U.A./TECHEDGE, in Boll. n. 34/2020; Provvedimento dell'Autorità n. 26818 del 25 ottobre 2017, caso C12119 – Engineering Ingegneria*

8. Come evidenziato in numerosi precedenti dell'Autorità[2], il forte tasso di innovazione e la rapida e costante evoluzione tecnologica che caratterizzano il settore IT rendono non sempre agevole una netta demarcazione tra i diversi mercati (e ancor più tra i segmenti) di cui tale settore si compone.

9. Le imprese che vi operano tendono, infatti, a offrire una molteplicità di servizi, adattando la propria offerta alla stessa evoluzione tecnologica, alla domanda e alle esigenze della clientela.

10. Più in generale, all'interno del mercato generale dei servizi IT, la Commissione Europea ha individuato sette segmenti che identificano una pluralità di servizi informatici diretti alle imprese[3]. Si tratta, in particolare, dei servizi di: (i) *IT management*, per l'utilizzo di specifiche competenze al fine di creare e ottimizzare processi e flussi informativi aziendali; (ii) *transaction IT management*, per le transazioni che necessitano di supporti informatici; (iii) consulenza per l'analisi e il miglioramento delle strategie tecnologiche; (iv) *software development*, per sviluppare e integrare le soluzioni nelle infrastrutture esistenti; (v) *software maintenance*, per la manutenzione dei prodotti (sistemi operativi, applicazioni di *software*, ecc.) e l'assistenza tecnica (anche *on line* o telefonica); (vi) *hardware maintenance*, per ottimizzare i sistemi attraverso installazione, manutenzione e assistenza tecnica di componenti *hardware*; (vii) istruzione e addestramento, per il trasferimento delle conoscenze al di fuori della formazione professionale.

11. Tali segmenti sono a loro volta ulteriormente suddivisibili in gruppi di servizi e sono caratterizzati da un'elevata frammentazione e sostituibilità dal lato dell'offerta, anche in considerazione del fatto che i fornitori di servizi IT offrono generalmente una gamma più o meno ampia di prestazioni diverse in pacchetti che possono interessare tutti o alcuni dei segmenti sopraelencati. Nel caso di specie, poi, una ulteriore segmentazione del mercato può essere svolta in ragione delle caratteristiche del settore di destinazione, ovvero quello bancario, finanziario e assicurativo.

12. Sulla base delle informazioni fornite dalle Parti, per quanto concerne il settore di destinazione, Engineering limita la propria offerta commerciale a livello nazionale a tre dei segmenti relativi al mercato generale dei servizi IT, e in particolare al *software development*, al *software maintenance* e all'hardware *maintenance*. La Target svolge principalmente le proprie attività nei mercati riconducibili al *software development* e al *software maintenance,* sempre a livello nazionale.

13. Dal punto di vista geografico, infine, si ritiene di lasciare aperta la definizione del mercato e, in particolare, se tale mercato sia nazionale o più ampio, in quanto anche prendendo in considerazione l'ambito più ristretto, ossia nazionale, in entrambe le configurazioni non si realizzerebbero effetti pregiudizievoli per la concorrenza.

14. Infatti, nell'ambito del complessivo mercato dei servizi IT, secondo quanto comunicato e stimato dalle Parti, la parte acquirente fa registrare una quota di mercato stimata al *[5-10%]* nel 2021, mentre la Target nello stesso anno una quota di mercato stimata allo *[inferiore all'1%]*. Quanto poi ai relativi segmenti in cui si articola il mercato in commento ove si realizzano sovrapposizioni tra le Parti, secondo quanto riportato dalla comunicazione, Engineering fa registrare, nel segmento *software development* nel *2021* una quota pari a circa il *[10-15%]* e nel segmento della *software maintenance* una quota pari a circa *[5-10%]* mentre la Target detiene nello stesso anno nel segmento *software development* una quota pari a circa *[1-5%]* e nel segmento della *software maintenance* una quota pari a circa lo *[inferiore all'1%]*.

15. Volendo poi ulteriormente segmentare il mercato di riferimento in ragione dei servizi specificamente indirizzati al *settore dei servizi finanziari IT* a livello nazionale nel 2021, secondo quanto comunicato e stimato dalle Parti, Engineering possedeva una quota stimata al *[5-10%*] mentre il Gruppo Target nello stesso anno faceva registrare una quota di mercato stimata al *[1-5%]*.

Effetti dell'operazione

16. Sulla base delle informazioni prodotte in sede di notifica, nell'ambito del complessivo mercato dei servizi IT nel 2021, da stime effettuate dalle Parti, a livello nazionale la Parte Acquirente fa registrare una quota pari a circa il *[5-10%]* mentre la Target una quota di mercato dello *[inferiore all'1%]*. Pertanto, a seguito dell'operazione, la quota della Parte Acquirente subirà un incremento marginale e si attesterà su una quota pari a circa il *[5-10%]* e non andrà ad alterare gli assetti del mercato. Quanto poi al contesto competitivo, va considerato che, dalle informazioni fornite da Engineering, nel più ampio mercato dei servizi IT operano numerosi e qualificati concorrenti con quote di mercato superiori o comunque comparabili alla quota del *post-merger* raggiunta a seguito dell'operazione in esame.

17. Anche per ciò che concerne i segmenti in cui le Parti risultano entrambe operative a livello nazionale, ovvero quelli del *software development* e del *software maintenance*, a seguito dell'operazione, le quote *post-merger* saranno pari, da stime effettuate dalle Parti rispettivamente, a circa il *[10-15%]* e al *[5-10%],* ovvero subiranno un modesto incremento in valore, essendo le quote della Target pari rispettivamente a circa l'*[1-5%]* e a circa lo *[inferiore all'1%]*.

Informatica/Infogroup Informatica e Servizi Telematici, in Boll. n. 43/2017; Decisione della Commissione Europea del 19 giugno 2013, caso M.6921 – IBM Italia/UBIS.]

[2] *[Cfr., tra gli altri, Provvedimento n. 24851 del 27 marzo 2014, caso C11943 – ICCREA HOLDING/I.S.I.D.E., in Boll. n. 15/2014; provvedimento n. 23925 del 27 settembre 2012, caso C11772 – ACCENTURE SUB/OCTAGON RESEARCH SOLUTION, in Boll. n. 39/2012.]*

[3] *[Cfr. i casi: M.7458 – IBM/INF BUSINESS OF DEUTSCHE LUFTHANSA; M.9205 – IBM/RED HAT; M.6921 – IBM ITALIA/UBIS; M.6237 – COMPUTER SCIENCES CORPORATION/ISOFT GROUP; M.6127 – ATOS ORIGIN/SIEMENS IT SOLUTIONS & SERVICES; M.5666 – XEROX/AFFILIATED COMPUTER SERVICES; M.5301 – CAP GEMINI/BAS; M.2946 – IBM/PWC CONSULTING.]*

Pertanto, anche nei summenzionati mercati, ove si registra una sovrapposizione tra le Parti, l'operazione non appare idonea ad alterare gli attuali assetti di mercato.

18. Analoghe considerazioni valgono per l'ulteriore sotto segmento dei servizi finanziari IT nel quale, si ricorda che a livello nazionale, da stime effettuate dalle Parti, Engineering fa registrare nel 2021 una quota pari al *[5-10%]* mentre il Gruppo Target fa registrare nello stesso anno a livello nazionale una quota di mercato pari a circa il [*1-5%]* e, ove a seguito dell'operazione si trasferirà in capo a Engineering l'intera quota detenuta da quest'ultima, comportando una quota *post-merger* pari *[5-10%].* Considerato che, sulla base delle informazioni prodotte in sede di notifica, per l'anno 2021 in tale mercato sono presenti qualificati concorrenti, le cui quote sono prossime in valore a quella detenuta da Engineering a seguito dell'operazione notificata, quest'ultima, pur consentendo a Engineering di entrare nel mercato di riferimento con un peso specifico non marginale, non appare idonea a produrre effetti anticoncorrenziali.

19. In conclusione, in considerazione delle quote di mercato detenute dalle Parti interessate, dalla marginale sovrapposizione dell'ambito di attività delle Parti, della presenza di importanti concorrenti, l'operazione in esame non appare suscettibile di modificare in maniera sostanziale la struttura e le dinamiche competitive dei mercati interessati.

RITENUTO, pertanto, che l'operazione in esame non comporta, ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 287/90, la costituzione o il rafforzamento di una posizione dominante nel mercato dei servizi IT, e sue possibili ulteriori delimitazioni, tale da eliminare o ridurre in modo sostanziale e durevole la concorrenza;

DELIBERA

di non avviare l'istruttoria di cui all'articolo 16, comma 4, della legge n. 287/90.

Le conclusioni di cui sopra saranno comunicate, ai sensi dell'articolo 16, comma 4, della legge n. 287/90, alle imprese interessate e al Ministro dello Sviluppo Economico.

Il presente provvedimento sarà pubblicato nel Bollettino dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato.

IL SEGRETARIO GENERALE
Guido Stazi

IL PRESIDENTE *f.f.*
Michele Ainis